



**Proceso: Formulación del Currículo
y Plan de Estudios**

Guía de Cátedra

Código:	DOC11-FO-01
Versión:	2
Fecha:	05/07/2017
Hoja:	Página 1 de 4

1. Identificación del Curso/ Módulo							
Nombre del Curso/ Módulo: Lectura Crítica de Literatura Científica III	Línea de conocimiento SAPU	Código materia: 14035	Crédito: 1	Horas totales 48	Horas Clase		16
					Horas Independientes		32
Facultad/ Departamento		FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD					
Programa que Administra el curso o módulo			Especialización en Ginecología y Obstetricia				
Niveles de Formación	Técnico Profesional			Especialización	X		
	Tecnológico Profesional			Maestría			
	Profesional			Doctorado			
Modalidad	Presencial	<input checked="" type="checkbox"/>	Dual		Virtual		
Fecha de actualización de la guía:			Julio de 2019				
2. Restricciones de:							
Conocimiento		Orden					
Prerrequisito							
Correquisitos							
3. Justificación							
<p>En la literatura médica se expresa la actualización del conocimiento científico, por tanto la tarea de lectura crítica es fundamental para la actualización de los profesionales de la ginecología y obstetricia. Sin embargo, su volumen creciente impide que el médico pueda apreciar los verdaderos aportes que esta realiza en favor de la atención de los pacientes y las comunidades. Es esencial que el profesional de la salud y especialmente el ginecobstetra pueda enfrentar los problemas de investigación clínica con eficiencia elaborando de manera adecuada preguntas de investigación de relevancia clínica frente a los problemas que enfrenta, así como enfrentar los artículos científicos de manera crítica, lo que permitirá establecer juicios apropiado sobre la validez, importancia y aplicabilidad de las alternativas de diagnóstico, tratamiento y pronóstico disponibles en la literatura internacional y local. Esta estrategia en el contexto del ejercicio profesional de la medicina integra la experiencia clínica, la mejor evidencia clínica externa, y los valores y expectativas de los pacientes y sus familias. Hace parte del elemento diferenciador del estudiante de posgrado de la UNAB. Seguir desarrollando habilidades de aplicación de la medicina basada en la evidencia en el ejercicio de la ginecología y la obstetricia.</p>							
4. Competencias de formación							
<p>Competencias de formación que busca desarrollar (En términos de ubicación en el proceso del estudiante): Realiza de manera eficiente búsquedas bibliográficas utilizando las herramientas tecnológicas disponibles en la web para contestar preguntas clínicas y de investigación. Selecciona eficiente y rápidamente literatura científica disponible para la resolución de situaciones clínicas Lee y analiza críticamente la literatura científica biomédica Aplica las estrategias de MBE para resolver problemas de relevancia clínica en los diferentes campos de la ginecología y la obstetricia. Interpreta la información científica de manera racional y es autónomo en la aplicación al contexto donde se desempeña su accionar clínico</p>							

Aplica los conocimientos generados y las tecnologías desarrolladas en beneficio de la salud individual, grupo familiar y la comunidad.
 Aplica el método científico en la práctica profesional especialmente la clínica mejorando la calidad de la asistencia sanitaria Establece una relación apropiada, afectiva, y efectiva, con las personas y comunidades con quienes interactúa en el ejercicio de su profesión

Competencia	Resultado de aprendizaje esperado
<p>Clasificar cada uno de errores sistemáticos de los diferentes estudios epidemiológicos planteados según los diferentes diseños.</p> <p>Aplicar los elementos de análisis para evaluar la calidad de artículos científicos primarios.</p> <p>Identificar las brechas del conocimiento científico y propone soluciones a problemas de su profesión.</p> <p>Aprender la metodología de análisis y lectura de una Guía de práctica clínica</p>	<p>Sintetiza con claridad los artículos seleccionados para análisis crítico</p> <p>Aplica los elementos de análisis para evaluar la calidad de artículos científicos primarios</p> <p>En su actuar médico reconoce la importancia de la aplicación de la medicina basada en la evidencia</p> <p>Propone soluciones a problemas de su campo de formación.</p> <p>Revisa las guía de práctica clínica más relevantes en su práctica clínica obstetricia</p>

5. Contenido de la actividad académica*

Unidad	Temáticas	Semanas	Evaluación del aprendizaje
Apreciación crítica de la evidencia científica	Análisis de validez interna y externa de estudios primarios	8	Participación, club de revistas, seminarios, rondas
	Análisis de validez interna y externa de estudios secundarios.		
Exploración de bases de datos de interés en la especialidad	Revisión de bases de datos disponibles en la web: Sispro, IARC, Globocan. Sistema Informático Perinatal		
Análisis de escalas de evaluación de riesgos de la salud de la mujer	Análisis de escalas de evaluación de riesgos de la salud de la mujer en los diferentes grupos etarios		
Evaluación y revisión de protocolos institucionales	Protocolos casos clínicos		
Revisión de Guías de práctica clínica nacionales e internacionales(GPC)	Lectura y análisis crítico de las Guías de práctica clínica nacionales e internacionales		

Recursos:

6. Estrategias Pedagógicas

- Retroalimentación continua sobre análisis e interpretación de datos ,gráficos y figuras en los diferentes artículos científicos

Otra:

Tutorías o asesorías sobre búsqueda de artículos y análisis de artículos científicos.

Talleres.

Clases Magistrales

7. Evaluación y Registro de resultados

Participación en las discusiones del club de revistas:20%

Hetero- evaluación durante las actividades propuestas :80%

En cosmos se registrará la nota correspondiente a evaluación sumativa del curso correspondiente

8. Referencias Bibliográficas

Bibliografía UNAB

Notación topográfica

1. Almeida Filho N. Epidemiología sin números: una introducción crítica a la ciencia epidemiológica. Washington, OPS, 1992.	academia/biblioteca http://www.proquest/pqdauto
2. Beaglehole R. Epidemiología básica, Washington, OPS, 1998.	
3. Borja-Aburto VH. Estudios ecológicos. Salud Púb Méx 2000; 42:533	
4. Bossuyt PM, Bruns DE, Gatsonis CA, Glasziou PP, Irwig LM, Lijmer LG, et al. Towards Complete and Accurate Reporting of Studies of Diagnostic Accuracy: The STARD Initiative. Clin Chem 2003; 49:1-6.	http://www.imbiomed.com
5. Buck C. El desafío de la epidemiología. Washington, OPS, 1988.	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/
6. Calva-Mercado JJ. Estudios clínicos experimentales. Salud Púb Méx 2000; 42:349-58.	
7. Clarke M. The QUORUM statement. Lancet 2000; 355:756-7.	
8. Díaz-Ponce, Penagos-Paniagua MJ. La medicina basada en evidencia en infectología, Enf Infec Microb 2002; 22:39-43.	http://www.uptodate.com.bases.unab.edu.co/contents/search
9. Fletcher R, Fletcher S, Wagner E. Epidemiología Clínica. Aspectos fundamentales. 2ª Edición, Masson, 1998.	http://ovidsp.tx.ovid.com.bases.unab.edu.co/
10. Flores-Luna L, Zamora-Muñoz S, Salazar-Martínez E, Lazcano-Ponce E. Análisis de supervivencia. Aplicación en una muestra de mujeres con cáncer cervical en México. Salud Púb Méx 2000; 42:242-51.	http://site.ebrary.com.bases.unab.edu.co/
11. Guerra-Romero L. La medicina basada en la evidencia: un intento de acercar la ciencia al arte de la práctica clínica. Med Clin (Barc) 1996; 107:377-82.	
12. Guerrero R, González CL, Medina LE. Epidemiología. Delaware, Addison-Wesley Iberoamericana, 1986	
13. Hernández B, Velasco-Mondragón HE. Encuestas transversales. Salud Púb Méx 2000; 42:447-55.	

14. Hernández-Ávila M, Garrido F, Salazar-Martínez E. Sesgos en estudios epidemiológicos. *Salud Púb Méx* 2000; 42:438-46.
15. Hernández-Ávila M, Garrido-Latorre F, López-Moreno S. Diseños de estudios epidemiológicos. *Sal Púb Méx* 2000; 42:144-54.
16. Hulley HH, Cummings SR. *Diseño de la investigación clínica*. Doyma, 1993.
17. Jovell AJ, Navarro-Rubio MD. Evaluación de la evidencia científica, *Med Clin (Barc)* 1995; 105:740-3.
18. Lazcano-Ponce E, Fernández E, Salazar-Martínez E, Hernández-Ávila M. Estudios de cohorte. Metodología, sesgos y aplicación. *Salud Púb Méx* 2000; 42:230-41.
19. Lazcano-Ponce E, Salazar-Martínez E, Hernández-Ávila M. Estudios epidemiológicos de casos y controles. Fundamento teórico, variantes y aplicaciones. *Salud Púb Méx* 2001; 43:135-50.
20. Londoño JL. Metodología de la investigación epidemiológica. U de A, 1995.
21. López-Moreno S, Garrido-Latorre F, Hernández-Ávila M. Desarrollo histórico de la epidemiología: su formación como disciplina científica. *Salud Púb Méx* 2000; 42:133-43.
22. MacMahon B, Trichopoulos N. *Epidemiología*. Madrid, MARBAN, 2 ed, 2001.
23. Moher D, Schulz KF, Altman D. La declaración CONSORT: Recomendaciones revisadas para mejorar la calidad de los informes de ensayos aleatorizados de grupos paralelos. *Rev Sanid Milit Méx* 2002; 56:23-8.
24. Moreno-Altamirano A, López-Moreno S, Corcho-Berdugo A. Principales medidas en epidemiología. *Salud Púb Méx* 2000; 42:337-48.
25. Morton RF. *Bioestadística y epidemiología: con 125 preguntas de elección múltiple*. Washington, OPS, 1997.
26. Norman A, Streiner N. *Bioestadística*. Doyma, 1996.
27. Ruiz A, Morillo L. *Epidemiología Clínica, Investigación Clínica aplicada*. Panamericana, 2004.
28. Sackett DL, Rosenberg WMC, Gary JAM, Haynes RB, Richardson WS. Evidence based medicine: what is it and what it isn't. *BMJ* 1996; 312:71-2.
29. Scotto MG, Tobías-Garcés A. Interpretando correctamente en salud pública estimaciones puntuales, intervalos de confianza y contrastes de hipótesis. *Salud Púb Méx* 2003; 45:506-11.
30. Stroup DF, Berlin JA, Morton SC, Olkin O, Williamson CD, Rennie D, et al. Meta-analysis of observational studies in epidemiology. A proposal for reporting. *JAMA* 2000; 283:2008-12.
31. von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandembroucke JP, et al. Strengthening the reporting of observational studies in epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *Br Med J* 2007; 335:806-8.

9. Observaciones