



**Proceso: Formulación del Currículo
y Plan de Estudios**

Guía de Cátedra

Código:	DOC11-FO-01
Versión:	2
Fecha:	05/07/2017
Hoja:	Página 1 de 4

1. Identificación del Curso/ Módulo

Nombre del Curso/ Módulo: Lectura Crítica de Literatura Científica 1	Línea de conocimiento SAPU	Código materia: 14030	Crédito: 1	Horas totales 48	Horas Clase 16	Horas Independientes 32
Facultad/ Departamento	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD					
Programa que Administra el curso o módulo	Especialización en Ginecología y Obstetricia					
Niveles de Formación	Técnico Profesional			Especialización	X	
	Tecnológico Profesional			Maestría		
	Profesional			Doctorado		
Modalidad	Presencial	<input checked="" type="checkbox"/>	Dual		Virtual	
Fecha de actualización de la guía:	Julio de 2019					

2. Restricciones de:

Conocimiento	Orden
Prerrequisito	
Correquisitos	

3. Justificación

Justificación (En relación con el campo de formación y con la titulación)
 La actualización del conocimiento científico es un elemento fundamental para que se pueda garantizar un ejercicio médico profesional acorde con la actualidad de los avances clínicos. Aprender a leer de manera crítica la literatura que a este respecto se publica es una herramienta que debe manejar todo médico en ejercicio clínico. Dado el volumen de información científica que el mundo actual produce, es indispensable que el futuro profesional adquiera las competencias que le permitan seleccionar e interpretar las publicaciones que realmente tienen soporte académico y establecer cuál es su aplicabilidad en el medio en el cual se desempeña. Asociado a esto, es esencial que el ginecobstetra aprenda a realizar preguntas de investigación que le permitan abordar los problemas con los que se encuentra y enfrentar los artículos científicos de manera crítica, de manera tal que pueda establecer juicios apropiados sobre la validez, importancia y aplicabilidad de las alternativas de diagnóstico, tratamiento y pronóstico disponibles en la literatura internacional y local. Esta estrategia en el contexto del ejercicio profesional de la medicina integra la experiencia clínica, la mejor evidencia clínica externa, y los valores y expectativas de los pacientes y sus familias. Hace parte del elemento diferenciador del estudiante de posgrado de la UNAB

4. Competencias de formación

Competencia	Resultado de aprendizaje esperado
Conocer los pasos de la Medicina Basada en la Evidencia (MBE) Explorar las diferentes estrategias de búsqueda de la literatura científica	Evalúa la evidencia científica que le permita resolver en forma adecuada una pregunta clínica.

<p>Aprender a identificar cada uno de errores sistemáticos de los diferentes estudios epidemiológicos planteados según los diferentes diseños. Aplicar los elementos de análisis para evaluar la calidad de artículos científicos primarios.</p>	<p>?</p>
<p>?</p>	<p>Utiliza los elementos de análisis para evaluar la calidad de artículos científicos primarios</p>

5. Contenido de la actividad académica*

Unidad	Temáticas	Semanas	Evaluación del aprendizaje
Unidad: Módulo- Temática	Unidades de aprendizaje: Temas- Contenidos	Unidad: Módulo- Temática	
Generalidades de la medicina basad en la evidencia.	Generalidades de MBE Pasos de la MBE	Generalidades de la medicina basad en la evidencia.	
Ventajas y limitaciones de MBE Herramientas para el ejercicio médico	Fuentes de información. Herramientas para el ejercicio médico.	Ventajas y limitaciones de MBE Herramientas para el ejercicio médico	
Estrategias de búsqueda en bases de datos como: Medline, OVID, COCHRANE, SCIELO.		Estrategias de búsqueda en bases de datos como: Medline, OVID, COCHRANE, SCIELO.	

Recursos:

6. Estrategias Pedagógicas

1. Retroalimentación continua sobre análisis e interpretación de datos, gráficos y figuras en los diferentes artículos científico
2. Análisis crítico de artículos publicados en revistas indexadas
3. Ejercicio de formulación de preguntas de investigación relevantes para el medio
4. Seminarios de temas previamente asignados, para desarrollar con el docente. Tutorías o asesorías sobre búsqueda de artículos y análisis de artículos científicos.

Otra:

7. Evaluación y Registro de resultados

Co-evaluación y hetero-evaluación durante los diferentes momentos de aprendizaje

7.2 Calificar

Participación en las discusiones del club de revistas:40% Hetero- evaluación durante las actividades propuestas :60%

Co-evaluación y hetero-evaluación durante los diferentes momentos de aprendizaje

8. Referencias Bibliográficas

Bibliografía UNAB

Notación topográfica

1. Almeida Filho N. Epidemiología sin números: una introducción crítica a la ciencia epidemiológica. Washington, OPS, 1992.
2. Beaglehole R. Epidemiología básica, Washington, OPS, 1998.
3. Borja-Aburto VH. Estudios ecológicos. Salud Púb Méx 2000; 42:533-8.
4. Bossuyt PM, Bruns DE, Gatsonis CA, Glasziou PP, Irwig LM, Lijmer LG, et al. Towards Complete and Accurate Reporting of Studies of Diagnostic Accuracy: The STARD Initiative. Clin Chem 2003; 49:1-6.
5. Buck C. El desafío de la epidemiología. Washington, OPS, 1988.
6. Calva-Mercado JJ. Estudios clínicos experimentales. Salud Púb Méx 2000; 42:349-58.
7. Clarke M. The QUORUM statement. Lancet 2000; 355:756-7.
8. Díaz-Ponce, Penagos-Paniagua MJ. La medicina basada en evidencia en infectología, Enf Infecc Microb 2002; 22:39-43.
9. Fletcher R, Fletcher S, Wagner E. Epidemiología Clínica. Aspectos fundamentales. 2ª Edición, Masson, 1998.
10. Flores-Luna L, Zamora-Muñoz S, Salazar-Martínez E, Lazcano-Ponce E. Análisis de supervivencia. Aplicación en una muestra de mujeres con cáncer cervical en México. Salud Púb Méx 2000; 42:242- 51.
11. Guerra-Romero L. La medicina basada en la evidencia: un intento de acercar la ciencia al arte de la práctica clínica. Med Clin (Barc) 1996; 107:377-82.
12. Guerrero R, González CL, Medina LE. Epidemiología. Delaware, Addison-Wesley Iberoamericana, 1986.
13. Hernández B, Velasco-Mondragón HE. Encuestas transversales. Salud Púb Méx 2000; 42:447-55.
14. Hernández-Ávila M, Garrido F, Salazar-Martínez E. Sesgos en estudios epidemiológicos. Salud Púb Méx 2000; 42:438-46.
15. Hernández-Ávila M, Garrido-Latorre F, López-Moreno S. Diseños de estudios epidemiológicos. Sal Púb Méx 2000; 42:144-54.
16. Hulley HH, Cummings SR. Diseño de la investigación clínica. Doyma, 1993.
17. Jovell AJ, Navarro-Rubio MD. Evaluación de la evidencia científica, Med Clin (Barc) 1995; 105:740-3.
18. Lazcano-Ponce E, Fernández E, Salazar-Martínez E, Hernández-Ávila M. Estudios de cohorte. Metodología, sesgos y aplicación. Salud Púb Méx 2000; 42:230-41.

19. Lazcano-Ponce E, Salazar-Martínez E, Hernández-Ávila M. Estudios epidemiológicos de casos y controles. Fundamento teórico, variantes y aplicaciones. Salud Púb Méx 2001; 43:135-50.

9. Observaciones